

Erdészeti Főosztály

Ügyiratszám: NFK-003434/005/2023.

Tárgy: hivatalból indított eljárásban erdőterv meghatározása

Ügyintéző: Balogh Csaba Győző

Mellékletek:

1. sz.: Erdő- és egyéb részletenként meghatározott kötelezettségek, lehetőségek, részletszintű előírások és az erdőrészek faállományának vágásérettségi kora, rendeltetése

Az **Alsó-Őrségi Erdőtervezési Körzet** Erdőtervére vonatkozóan a Nemzeti Földügyi Központ (továbbiakban: Hatóság) meghozta a következő

HATÁROZAT-ot.

1. A körzet erdő és egyéb részleteinek erdészeti azonosító adatait, az erdőrészek faállománytípusait, üzemmódjait az 1. számú melléklet tartalmazza.
2. Az erdők faállományának vágásérettségi korát erdőrészenként, az 1. számú melléklet az *Erdő faállományának vágásérettségi kora* rovatai szerint állapította meg a Hatóság.
3. A végrehajtható fakitermeléseket, erdőnevelési beavatkozásokat és a végrehajtásukra vonatkozó rendelkezéseket erdőrészenként, az 1. számú melléklet *Fakitermelés módja, Érintett területe és Részletszintű előírások* rovatai szerint határozta meg a Hatóság.
4. Az erdőfelújítási kötelezettségre vonatkozó lehetőségeket, illetve előírásokat erdőrészenként, az 1. számú melléklet *Erdősítés módja, Erdősítés célállománya és Tervezett vágásérettségi kora* rovatai szerint határozta meg a Hatóság.
5. Az erdőgazdálkodási tevékenységekre vonatkozó egyedi előírásokat, korlátozásokat és egyéb előírásokat erdőrészenként, az 1. számú melléklet *Részletszintű előírások* rovatai szerint határozta meg a Hatóság.
6. A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (mint természetvédelmi hatóság) VA/KTHF-KTO/117-6/2023. számú szakhatósági állásfoglalását a következő előírások/feltételek mellett adta meg:

Székhely: 1149. Budapest, Bosnyák tér 5.
Telephely: 1023. Budapest, Frankel Leó u. 42-44.
Levelezési cím: Bp. 23. posta 1277 Pf. 82.
Telefon: +36 1 374 3201; Honlap: www.nfk.gov.hu;
Hivatali kapu: NFA KRID: 223489318; E-mail cím: erdeszet@nfk.gov.hu
Törzskönyvi azonosító szám: 840363

- 6.1. Az erdőtervben rögzíteni szükséges, hogy a fokozottan védett területeken a balesetveszély, vagy káresetek megelőzése kivételével **fakitermelés csak az Igazgatóság iránymutatása szerint történhet**. Ha fakitermelésre kerül sor ezen fokozottan védett részletek esetében, a bejelentéskor az egyeztetés megtörténtét igazolni szükséges, a felvett jegyzőkönyvvel.
- 6.2. Az erdőtervben rögzíteni szükséges, hogy **védett erdőterületen tervezett fakitermelés előtt egyeztetni kell az Igazgatósággal**, az általa tett előírásokat (hagyásfák, biotópfák, közelítési nyomok) írásba foglalni, és az erdőterv szerinti termelés bejelentésekor ennek dokumentumát csatolni kell a bejelentéshez.
- 6.3. Védett növények előfordulása esetén az adott részlethez rögzíteni szükséges, hogy a **közelítőnyomok kijelölése az Igazgatóság iránymutatása szerint történjen**. Az erdőterv szerinti termelés bejelentésekor a bejelentéshez ennek az egyeztetésnek az írásos bizonylatát csatolni szükséges.
- 6.4. Védett területnek nem minősülő Natura 2000 területen az erdőrészletekhez rögzíteni szükséges, hogy az **Igazgatósággal közösen kijelölt biotópfákat fent kell hagyni**. Az erdőterv szerinti termelés bejelentésekor a közös kijelölés dokumentumát be kell nyújtani.
- 6.5. Ispánk 3K, Óriszentpéter 3F, Óriszentpéter 8D erdőrészletek esetében a hagyásfacsoport területén kezdeményezett nagy erélyű egyéb termelést csökkenteni kell EF fafajsor esetében 5%-ra, a hagyásfacsoport részét képező EF fafajsornál 300 éves vágáskor megállapítása szükséges.
- 6.6. Bajánsenye 14G, Bajánsenye 14I, Bajánsenye 21A, Bajánsenye 39L, Hegyhátszentjakab 3C, Hegyhátszentjakab 5J, Hegyhátszentjakab 6A, Hegyhátszentjakab 40F, Hegyhátszentjakab 54C, Hegyhátszentjakab 58F, Hegyhátszentjakab 58H, Hegyhátszentjakab 58I, Hegyhátszentjakab 62D, Kercaszomor 4H, Kercaszomor 28J, Kercaszomor 39B, Kistrákos 14H, Kistrákos 15A, Kistrákos 15C, Kistrákos 15D, Kistrákos 15J, Kistrákos 20C, Nagyrákos 15F, Nagyrákos 46E, Óriszentpéter 10G, Óriszentpéter 10H, Szaknyér 4C, Szalafő 22 B2, Szőce 5J, Szőce 5K, Szőce 469 G3, Szőce 469 G4, Szőce 469J, Szőce 469K, Szőce 472F, Szőce 472G, Szőce 472I, Szőce 472J, Szőce 475A, Szőce 475B, Szőce 477Q, Szőce 477R, Szőce 484J, Szőce 485A 2, Szőce 485A 3, Szőce 485B, Szőce 485C, Szőce 485D, Szőce 485K, Szőce 485L, Szőce 485M, Szőce 485N, Szőce 504D „ex lege” védett forrással érintett, nem LF főfafajú állományokban a forrás árnyalásának védelme érdekében kezdeményezett „25 méteres környezetben lehetőség szerint folyamatos erdőborítást kell biztosítani” szövegből a „**lehetőség szerint**” rész **törlendő**.
- 6.7. Óriszentpéter 17F erdőrészlet esetében üzemtervi tárgyalást követően védett növény jelentős állománya került elő. A részletszintű előírások közé fel kell jegyezni: „A

*védett lágyszárú fajok előfordulási helyén 70 % körüli lombkoronazáródású folyamatos erdőborítás kell biztosítani, a lombos fafajok elegyarányának (a cserje szintben is) 10% alá kell csökkenteni, az ágfa eltávolítása szükséges. A közelítőnyomok kijelölése a természetvédelmi kezelő iránymutatása szerint történjen.” Megjegyzés részhez rögzíteni szükséges: „A fenyves állományrészekben a részlet északnyugati részén *Pyrola sp.*, *Pyrola rotundifolia* tömeges, részlet délkeleti részén *Pyrola sp.*, *Pyrola rotundifolia*, *Pyrola chlorantha* gyakori.”*

7. A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (mint vízügyi és vízvédelmi szakhatóság) 36800/941-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalását a következő előírás/feltétel mellett adta meg:

- 7.1. A kitermelt faanyagok elhelyezése az árvíz levonulását nem akadályozó módon lehetséges.
 - 7.2. Az érintett vízfolyások és víztározó parti sávjában olyan tevékenység végezhető, mely a meder állapotát nem veszélyezteti és a parti sáv igénybevételét nem akadályozza.
 - 7.3. A nyílt ártéren árvíz levezető sávban az erdőtelepítés, erdőfelújítás során az árvíz lefolyási irányának megfelelő, tág hálózatu faállományt kell létesíteni és fenntartani, hogy a lombosodás és az aljnövényzet az árvíz levezetését ne akadályozza.
 - 7.4. Vízlevezető csatornák létesítésével gondoskodni kell arról, hogy a védő erdősáv területén az árvíz után a védmű állékonyságát veszélyeztető pangó vizek ne maradjanak.
 - 7.5. A kitermelt faanyag elszállítását úgy kell megoldani, hogy az érintett vízi létesítmény és vízfolyások parti rézsűje, mederkeresztmetszete ne sérüljön.
 - 7.6. Az érintett vízi létesítmény és vízfolyások parti rézsűje, mederkeresztmetszete sérülése esetén vissza kell állítani a vízjogi üzemeltetési engedélyeikben szereplő műszaki paramétereket, illetve üzemeltetési engedély hiányában az eredeti állapotot.
 - 7.7. Az erdőművelés során használt gépek üzemanyag feltöltését kármentő tálca használata mellett lehet végezni.
 - 7.8. A meghibásodott munkagépek javítása szakszervízben végezhető.
8. A fokozottan védett vagy védett ill. nem védett Natura2000 területen található erdőkben erdőgazdálkodás az erdőtervben rögzített előírások/feltételek mellett folytatható.
9. Végrehajtandó fakitermeléseket nem rendelt el a Hatóság.
10. A jelen határozat tárgyát képező erdők, hivatalból megállapítható rendeltetéseit, valamint elsődleges rendeltetéseit az 1. számú melléklet *Elsődleges rendeltetés és További rendeltetések* rovatai szerint állapította meg, illetve törölte a Hatóság.

11. Felnyíló erdővé az alábbi erdőrészt nyilváníttotta a Hatóság:

Helység megnevezése	Erdőtag	Erdő- részlet	Terület (ha)
Nagyrákos	6	B 1	0,71

12. Terméketlen területté egyéb részletek által meghatározott területet nem minősített a Hatóság.

13. A körzeti erdőtervezéskor az Adattárban korábban az alábbi azonosítóval szereplő területek kerültek kivételre az Adattárból:

Helység megnevezése	Erdőtag	Erdő- részlet	Terület (ha)
Hegyhátszentjakab	22	G	0,83
Bajánsenye	40	E	0,43
Bajánsenye	40	F	0,32
Bajánsenye	40	G	0,16
Bajánsenye	40	H	0,19
Bajánsenye	40	I	0,19
Bajánsenye	40	J	0,26

Az erdőtervezési körzet erdőgazdasági azonosító adatait megjelenítő erdőtervi térkép a jelen határozat elválaszthatatlan részét képezi.

Jelen határozatban foglalt jogok és kötelezettségek az erdő mindenkor erdőgazdálkodóját jogosítják és kötelezik, a jogosultságok a következő körzeti erdőtervezés alapján kiadott erdőterv véglegessé válásáig gyakorolhatóak.

A határozat a közléssel válik véglegessé. A véglegessé vált jelen határozat ellen közigazgatási per indítható. A keresetlevelet a határozat közlésétől számított harminc napon belül kell a Hatósághoz (Nemzeti Földügyi Központ) benyújtani.

A keresetlevél a jogi képviselő nélkül eljáró fél részéről a Hatóság honlapján elérhető, az erre rendszeresített nyomtatvány (https://nfk.gov.hu/Erdeszet_Nyomtatvanyok_news_303) használatával is benyújtható. Az E-ügyintézési tv. szerinti ügyfél és a jogi képviselővel eljáró fél elektronikus kapcsolattartásra köteles. Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek, illetve azt önként választók a keresetlevelet Hivatali Kapu útján (NFA KRID:223489318) nyújthatják be.

A Hatóság a keresetlevelet az ügy irataival együtt továbbítja a közigazgatási perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező törvényszéknek. A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017.

évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdés c) pont alapján az illetékes törvényszék az, amelynek illetékességi területén a keresetet benyújtó felperes lakóhelye, tartózkodási helye (természetes személy esetén), vagy székhelye (jogi személy esetén) található. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. A teljes személyes illetékmentességben nem részesülők számára a közigazgatási per illetéke 30.000 Ft, a per tárgyi illetékfeljegyzési jog alá esik.

A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására halasztó hatálya nincs.

INDOKOLÁS

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII törvény (továbbiakban Evt.) 33. § (1) bekezdése előírja, hogy az erdészeti hatóság az erdőtervezési körzetre vonatkozóan – az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban foglalt ütemezés szerint tízévenként – körzeti erdőtervezést kell végezzen, ennek megfelelően a Hatóság az **Alsó-Őrségi Erdőtervezési Körzet Erdőtervére** vonatkozóan körzeti erdőtervezési eljárást folytatott.

Az Evt. 33. § (2) bekezdésben foglalt előírások szerint a Hatóság a körzeti erdőtervezési eljárást 2022. október 3-án indította meg. Előbbi jogszabályhely alapján a Hatóság az eljárás megindításáról a honlapján közleményt helyezett el, valamint értesítette az erdőterület elhelyezkedése szerinti települési önkormányzatok jegyzőit, akik gondoskodtak az eljárás megindításáról szóló tájékoztatás helyben szokásos módon történő közzétételéről.

Az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 3. § (3) bekezdése szerint az eljárás megindításakor az NFK erdőrésztlet-határokat és -azonosítókat mutató erdőterképen a Hatóság az NFK honlapján betekintési lehetőséget biztosított a tervjavaslat, a körzeti erdőtervezési eljárással érintett erdőkre vonatkozóan az erdő elsődleges és további rendeltetése, az üzemmód, a természetességi állapot, valamint a faállománytípus adataiba.

A Hatóság a Korm. rendelet 3. § (4) bekezdése szerint a védett természeti területre és Natura 2000 területre vonatkozó tervjavaslatot elektronikus úton megküldte a működési terület szerint érintett védett természeti terület természetvédelmi kezeléséért felelős szervnek.

A Korm. rendelet (6) bekezdésében foglaltak szerint a Hatóság az eljárás indításakor közzétett tervjavaslatot az érintett erdőgazdálkodók, az eljárás során érintett egyéb ügyfelek, valamint

az érintett hatóságok által, a körzeti erdőtervezési eljárás megindításától számított 15 napon belül írásban tett észrevételei alapján átdolgozta.

A Korm. rendelet 3. § (11) bekezdése szerint a Hatóság a körzeti erdőtervezési eljárás során az eljárásban tett észrevételekről a megjelent érintett erdőgazdálkodók, nyilatkozatot tett erdőtulajdonosok, egyéb ügyfelek, valamint az erdő rendeltetése szerint érintett megjelent hatóságok részvételével az eljárás megindításáról szóló Közleményben foglaltak szerint erdőrészlatszintű egyeztető tárgyalást tartott.

A Hatóság a Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése előírása szerint megvizsgálta az erdőgazdálkodás üzem módjának arányára vonatkozó, az Evt. 10. § (1) bekezdése szerinti előírásnak a körzeti erdőtervezési eljárás megkezdésekor történő teljesülését.

Az Evt. 10. § (1) bekezdésében rögzítettek szerint az egyes erdőtervezési körzetekben a természetes, természetszerű vagy származékerdő természetességi állapotú, az állam 100%-os tulajdonában álló, Natura 2000, természetvédelmi, talajvédelmi, tájképvédelmi vagy közjóléti elsődleges rendeltetésű erdők területének az Evt. hatálybalépését követő második körzeti erdőtervezést követően követően a hegy- vagy dombvidéki erdők legalább egynegyed, síkvidéki erdők legalább egynolcad részén örökerdő, faanyagtermelést nem szolgáló vagy átmeneti üzem módú erdőgazdálkodást kell folytatni.

Az Alsó-Őrségi erdőtervezési körzetben előbbi kitételeknek 5144,62 ha erdőrészlét terület (2455,78 ha síkvidék, 2688,84 ha dombvidék) felel meg, melyből előbbieket alapján összességében legalább 979,18 ha-nyi területnek, azaz 19,0 %-nak örökerdő, faanyagtermelést nem szolgáló illetve átmeneti üzem módúnak kell lennie. A körzeti erdőtervben e kritériumoknak megfelelő erdőterület 1198,41 ha, azaz 23,3 %, így az Evt. 10.§ (1) b) pontjában foglalt feltételek túlteljesültek.

A tervezett erdőterv szerinti erdőgazdálkodás hatását a körzetben található Natura 2000 területek jelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére a Hatóság a Korm. rendelet 4. §-ban foglaltaknak megfelelően Natura 2000 elővizsgálat keretében vizsgálta. Megállapította, hogy az erdőterv szerinti erdőgazdálkodás a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére jelentős kedvezőtlen hatása nem állapítható meg.

A Korm. rendelet 4.§ (5) bekezdése szerint az előbbieket szerint lefolytatott Natura 2000 vizsgálat lefolytatásának tényét, a vizsgálat részeként meghatározott az adott Natura 2000 területre vonatkozó erdőtervi javaslatokat, valamint a vizsgálat eredményét rögzítő tájékoztatást a Hatóság megküldte a védett természeti terület természetvédelmi kezeléséért felelős szerv részére.

A Korm. rendelet 4. § (7) bekezdése szerint a Hatóság az erdőterv tervezet vizsgálatának eredményéről az NFK erdőrészlet-határokat és -azonosítókat mutató erdőterképén betekintés útján tájékoztatást adott.

Az Evt. 30.§ (1) bekezdés c) pontja szerinti fenntartható erdőgazdálkodás tartalmi kereteinek erdőtervezési körzet szintű meghatározása kapcsán az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (továbbiakban: Vhr.) 15. § (1) bekezdése szerint az erdészeti hatóságnak az erdőrészlet szintű egyeztetés eredményeképpen létrejött adatok alapján a körzet területén 500 hektár vágásos és átmeneti üzemmódú területnél nagyobb 100%-os állami tulajdonú erdőket kezelő erdőgazdálkodó erdeire hozamvizsgálatot kellett végeznie.

Az Alsó-Őrségi erdőtervezési körzetben a Szombathelyi Erdészeti Zrt. **4725,46** ha előbbieken rögzítetteknek megfelelő erdőt kezel, ezen kívül az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság mint erdőgazdálkodó **573,29** ha-os területével felel meg a minimum területi feltételnek.

A Szombathelyi Erdészeti Zrt. esetében a vizsgálat során a Hatóság megállapította, hogy az érintett területen a faállományok vágásérettségi kora alapján számított tartamos erdőgazdálkodást biztosító hozami területe **45,23** ha/év, melynek a véghasználati lehetőségek **46,96** ha/év területe a 104 %-a, azaz csak minimális mértékben haladja azt meg, ezért a Hatóság hozamszabályozást nem végzett.

Az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság esetében a vizsgálat során a Hatóság megállapította, hogy az érintett területen a faállományok vágásérettségi kora alapján számított tartamos erdőgazdálkodást biztosító hozami területe **5,52** ha/év, melynek a véghasználati lehetőségek **4,22** ha/év területe a 76 %-a, azaz nem haladja azt meg, ezért a Hatóság hozamszabályozást nem végzett.

A teljes körzetre vonatkozóan a hozami terület **98,30** ha/év, míg a véghasználati lehetőség **85,38** ha/év, azaz a hozami terület **87** %-a.

A körzetben az előző körzeti erdőterv induló fakészlet adata **3,27** M m³ volt, míg jelen erdőtervben szereplő tájékoztató fakészlet adat **3,87** M m³. A fafajösszetételt tekintve 10 év alatt a tölgyek aránya **21,0-23,6**%-ra, a bükk **3,8-5,3**%-ra, a gyertyán **9,3-11,7**%-ra nőtt, míg az akác **2,9-2,7**%-ra, a fenyők aránya pedig **56,2-49,1**%-ra csökkent.

A Vhr. 2. § (1) szerint az Evt. 7. § (1) bekezdés b) pontja szerinti természetességi állapotra vonatkozó alapelvárást kell megállapítani az Evt. 7. § (1) bekezdés c) pontja szerinti természetességi állapotú, az állam 100%-os tulajdonában lévő erdőkre ahol az idegenhonos

fafajok csak szálanként vagy legfeljebb 5%-nál kisebb elegyarányban fordulnak elő, és a cserjeszintben nincs intenzíven terjedő fa és cserjefaj.

Az erdők faállományának vágásérettségi kora a **rendelkező rész 2. pontja** szerint, erdőrésztelenként, az Evt. 71/A. § (1) bekezdésében, a Vhr. 21. § (1), (2) és (3) bekezdésében foglaltak szerint, a Vhr. 7. számú mellékletének 5. pontjában meghatározott vágásérettségi szakaszok figyelembevételével, terepi felvételezést követően került megállapításra.

Az Evt. 71/A. § (2) bekezdése szerint a faültetvény és kultúrerdő természetességi állapotra vonatkozó alapelvárású, az állam 100%-os tulajdonában nem álló erdő esetén a vágásérettségi kor csak ajánlásként került meghatározásra.

Az Evt. 71/A. § (3) bekezdése szerint faanyagtermelési elsődleges rendeltetésű, az állam 100%-os tulajdonában nem álló, átmeneti erdő természetességi állapotra vonatkozó alapelvárású erdő véghasználatára – amennyiben az erdőfelújítás feltételei biztosítottak –

- a) gyorsan növekvő fafajok esetén tíz évvel,
 - b) lassan növekvő fafajok esetében húsz évvel
- a vágásérettségi kor elérése előtt sor kerülhet.

A Hatóság az Evt. 33. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a **rendelkező rész 3.,4.,5. pontjai** szerint, erdőtervben határozta meg az erdőtervezési körzetre vonatkozóan a következő körzeti erdőtervezésig terjedő időszakban végrehajtható, illetve végrehajtandó fakitermelések, erdőnevelési beavatkozások módját, és a végrehajtásukra vonatkozó rendelkezéseket, valamint az erdőfelújítási kötelezettségre vonatkozó lehetőségeket, illetve előírásokat. Szükség esetén javította az Országos Erdőállomány Adattár (továbbiakban: Adattár) 38. § (2) bekezdésének a), b) és d) pontjában foglalt adatait és módosította az erdők faállományának vágásérettségi korát.

A Korm. rendelet 5. § szerint a körzeti erdőtervezési eljárás során kiadott határozatban indokolni kell az erdőterv azon tartalmi elemeit, amelyekkel kapcsolatban a részletszintű egyeztető tárgyaláson véleményeltérés maradt fenn: Az Alsó-Őrségi körzet részletszintű tárgyalásain véleményeltérés nem maradt fenn.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.) 55.§ (1) bekezdése szerint eljárva, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet (továbbiakban Kormr.) 1. számú melléklet 18/a pontja alapján az **Alsó-Őrségi körzet** körzeti erdőtervezési eljárásában megkereste a természetvédelmi hatóságot. A szakhatósági állásfoglalásban rögzítettek az Ákr. 55. § (1) bekezdése szerint kötelező érvényűek.

A **rendelező rész 6. pontja** szerinti Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a körzetben lévő védett természeti és Natura 2000 területekre vonatkozóan (mint természetvédelmi hatóság) VA/KTHF-KTO/117-6/2023. számú szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

A Nemzeti Földügyi Központ Erdészeti Főosztály (1023 Budapest, Frankel Leo u. 42-44.) 2023. február 20-án megkereste osztályunkat az Alsó-Őrség Erdőtervezési Körzet körzeti erdőtervének megállapítására irányuló, hivatalból indult eljárásban, kérve szakhatósági állásfoglalás megadását.

Az Őrségi Nemzeti Park létesítéséről szóló 4/2002. (II.27.) KöM rendelet II. melléklete alapján az Alsó-Őrség Erdőtervezési Körzet országos jelentőségű védett természeti területeknek minősülő erdőrészeket érint. Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján az erdőrészek döntő többsége Natura 2000 oltalom alatt is áll /Őrség HUON10001 - különleges madárvédelmi terület, Őrség HUON20018 jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület/.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 25. § (1) bekezdésének b) pontja alapján a természetvédelmi kezelő Igazgatóság megkeresése vált indokolttá, amelytől a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 20. § alapján tárgyi ügy megítélését elősegítő adatok, tények közlését kérte hatóságom.

Az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság 26-662-3/2023. számú válaszában a következő észrevételeket tette:

„Igazgatóságunk 26-50-4/2022. ügyiratszámom 2022. április 29-én megküldte a Nemzeti Földügyi Központ Erdészeti Főosztály Észak-Nyugat Dunántúli Erdőtervezési Osztálya részére az Alsó-Őrségi erdőtervezési körzethez az általános természetvédelmi szempontokat tartalmazó természetvédelmi kezelői állásfoglalását, majd augusztus 18-án a részletszintű adatszolgáltatását. Az ezekben megfogalmazott természetvédelmi célkitűzések a tervezés során részben figyelembevételre kerültek, a részletszintű javaslataink részben beépítésre kerültek. Az igazgatási szakaszban történtek külön egyeztetések is, majd Igazgatóságunk hivatalosan is véleményezte az erdőtervet 2022. november 28-án. A magán erdőgazdálkodók kapcsán részletszintű tárgyaláson nem kellett megjelenünk, az állami erdőgazdálkodóval 2022. december 7-én került sor a részletszintű tárgyalásra. A részletszintű tárgyaláson majdnem minden vitás kérdésben született megegyezés, amelyek az alábbiakban foglalhatóak össze:

Székhely: 1149. Budapest, Bosnyák tér 5.
Telephely: 1023. Budapest, Frankel Leó u. 42-44.
Levelezési cím: Bp. 23. posta 1277 Pf. 82.
Telefon: +36 1 374 3201; Honlap: www.nfk.gov.hu;
Hivatali kapu: NFA KRID: 223489318; E-mail cím: erdeszet@nfk.gov.hu
Törzskönyvi azonosító szám: 840363

Az elfogadás előtt álló erdőtervbe sikerült beépíteni:

- *a fokozottan védett fajok (pl.: nyugati pizedenevér) megőrzéséhez szükséges korlátozásokat*
- *a jelölő élőhelyek természetességi állapotának megőrzéséhez és javításához szükséges korlátozásokat (holtfa, biotópfák, mikroélőhelyek, vágásérettségi korok emelése)*
- *védett (és jelölő) növény- és állatfajok védelme érdekében szükséges korlátozásokat (pl.: odvas fák kitermelésének tilalma, talaj kímélete, korlátozási időszak)*
- *a biotópfák és hagyásfacsoportok kijelölésének egyeztetési kötelezettsége a természetvédelmi kezelővel*
- *a vizes élőhelyek természetességi állapotának megőrzéséhez és javításához szükséges korlátozásokat (árnyalás fenntartása, közelítésből adódó károsítás tilalma)*
- *a mézkerülő erdeifenyves foltok megőrzéséhez szükséges korlátozásokat (pl.: önálló részletbe leválasztás)*

Az elfogadás előtt álló erdőtervbe részben vagy nem sikerült beépíteni:

- *Magán erdőgazdálkodók esetén a vonszolós közelítés tilalmára vonatkozó javaslatunkat nem sikerült beépíteni*
- *A véghasználati időszakok elnyújtására tett javaslatunkat (FVB erélye max. 20%, SZV erélye max. 15%) csak részben sikerült érvényesíteni, sok erdőrészlet esetében két fakitermelési lehetőség került betervezésre*
- *A nem jelölő élőhelyet eredményező EF célállományok töröltetésére vonatkozó javaslatunkat csak részben sikerült érvényesíteni, jelölő élőhelyek esetében is maradt EF célállomány lehetőség*
- *Részterületen véghasznált erdőrészletben és tömbösen előforduló jelölő élőhely-foltok esetében a jelölő élőhely státusz felvezetését és az ahhoz tartozó korlátozások (pl.: több biotópfá) előírását nem sikerült beépíteni*

Az elfogadás előtt álló erdőtervben kezdeményezzük módosíttatni:

- *Hagyásfacsoport területén nagy erélyű ET csökkentését EF fafajsorról 5%-ra, a hagyásfacsoport részét képező EF fafajsornál 300 éves vágáskor megállapítását: Ispánk 3 K, Óriszentpéter 3 F, Óriszentpéter 8 D*
- *Ex lege védett forrással érintett, nem LF főfafajú állományokban a forrás árnyalásának védelme érdekében kezdeményezett „25 méteres környezetben folyamatos erdőborítást kell biztosítani” szövegrész helyett alkalmazott „25 méteres környezetben lehetőség szerint folyamatos erdőborítást kell biztosítani” szövegből a „lehetőség szerint” rész törlését: Bajánsenye 14 G, Bajánsenye 14 I,*

Székhely: 1149. Budapest, Bosnyák tér 5.

Telephely: 1023. Budapest, Frankel Leó u. 42-44.

Levelezési cím: Bp. 23. posta 1277 Pf. 82.

Telefon: +36 1 374 3201; Honlap: www.nfk.gov.hu;

Hivatali kapu: NFA KRID: 223489318; E-mail cím: erdesztet@nfk.gov.hu

Törzskönyvi azonosító szám: 840363

Bajánsenye 21 A, Bajánsenye 39 L, Hegyhátszentjakab 3 C, Hegyhátszentjakab 5 J, Hegyhátszentjakab 6 A, Hegyhátszentjakab 40 F, Hegyhátszentjakab 54 C, Hegyhátszentjakab 58 F, Hegyhátszentjakab 58 H, Hegyhátszentjakab 58 I, Hegyhátszentjakab 62 D, Kercaszomor 4 H, Kercaszomor 28 J, Kercaszomor 39 B, Kistrákos 14 H, Kistrákos 15 A, Kistrákos 15 C, Kistrákos 15 D, Kistrákos 15 J, Kistrákos 20 C, Nagyrákos 15 F, Nagyrákos 46 E, Óriszentpéter 10 G, Óriszentpéter 10 H, Szaknyér 4 C, Szalafő 22 B 2, Szőce 5 J, Szőce 5 K, Szőce 469 G 3, Szőce 469 G 4, Szőce 469 J, Szőce 469 K, Szőce 472 F, Szőce 472 G, Szőce 472 I, Szőce 472 J, Szőce 475 A, Szőce 475 B, Szőce 477 Q, Szőce 477 R, Szőce 484 J, Szőce 485 A 2, Szőce 485 A 3, Szőce 485 B, Szőce 485 C, Szőce 485 D, Szőce 485 K, Szőce 485 L, Szőce 485 M, Szőce 485 N, Szőce 504 D

- *Üzemtervi tárgyalást követően védett növény jelentős állománya került elő: Óriszentpéter 17 F. Részletszintű előírások közé kérjük felvezetni: „A védett lágyszárú fajok előfordulási helyén 70 % körüli lombkoronazáródású folyamatos erdőborítás kell biztosítani, a lombos fafajok elegyarányának (a cserje szintben is) 10% alá kell csökkenteni, az ágfa eltávolítása szükséges. A közelítőnyomok kijelölése a természetvédelmi kezelő iránymutatása szerint történjen.” Megjegyzés részhez kérjük felvezetni: „A fenyves állományrészeken a részlet északnyugati részén *Pyrola sp.*, *Pyrola rotundifolia* tömeges, részlet délkeleti részén *Pyrola sp.*, *Pyrola rotundifolia*, *Pyrola chlorantha* gyakori.”*

Fontosnak tartjuk kiemelni, hogy az egyes fajok védelme érdekében előírt meghagyandó biotópfák és hagyasfacsoportok, valamint közelítőnyomok kijelölése előírásoknál szereplő „...a természetvédelmi kezelő iránymutatása szerint történjen.” szövegrész érvényesítése csak abban az esetben valósulhat meg, ha az erdőterv-határozat tartalmazza ennek mikéntjét. Ezért kezdeményezzük, hogy az Alpokaljai valamint Kemenesi-cser körzetek határozatához hasonlóan ezen erdőterv határozata is tartalmazza, hogy ez az előírás szövegrész a természetvédelmi kezelő által aláírt nyilatkozat, vagy közösen felvett jegyzőkönyv csatolását jelenti az Evt. 41. § (1) bekezdés szerinti tevékenység bejelentéséhez.

Összességében elmondható, hogy az elfogadás előtt álló erdőterv a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményeknek, valamint a védett és fokozottan védett életközösségekre vonatkozó korlátozásokról és tilalmakról szóló jogszabályban foglalt előírásoknak Igazgatóságunk álláspontja szerint csak a kezdeményezett módosítások átvezetésével felel meg.”

Vonatkozó releváns jogszabályok:

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) rögzíti:

Székhely: 1149. Budapest, Bosnyák tér 5.
Telephely: 1023. Budapest, Frankel Leó u. 42-44.
Levelezési cím: Bp. 23. posta 1277 Pf. 82.
Telefon: +36 1 374 3201; Honlap: www.nfk.gov.hu;
Hivatali kapu: NFA KRID: 223489318; E-mail cím: erdeszet@nfk.gov.hu
Törzskönyvi azonosító szám: 840363

8. § (1) A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

16. § (1) A mező-, erdő-, nád-, hal-, vadgazdálkodás (a továbbiakban: gazdálkodás) során biztosítani kell a fenntartható használatot, ami magában foglalja a tartamosságot, a természetkímélő módszerek alkalmazását és a biológiai sokféleség védelmét.

23. § (2) E törvény erejénél fogva védelem alatt áll valamennyi forrás...

A Tvt. 33. § (3) kimondja, hogy „védett természeti területen lévő erdőben, a kezelési tervben foglaltakkal összhangban

a) erdőnevelést a természetes erdőtársulások fajösszetételét és állományszerkezetét megközelítő, természetkímélő módszerek alkalmazásával,

b) erdőfelújítást a termőhelynek megfelelő őshonos fajokkal és - az (5) bekezdés a) pontja kivételével - természetes felújítási (fokozatos felújító vágás, szálalás, szálaló vágás) módszerekkel kell végezni.”

(5) Védett természeti területen lévő erdőben véghasználat a (6) és a (7) bekezdésben meghatározott kivétellel csak a biológiai vágásérettséghez közeli időpontban végezhető.

A Tvt. 33. § (1) bekezdése értelmében „fokozottan védett természeti területen lévő erdőben erdőgazdálkodási beavatkozás csak a természetvédelmi kezelés részeként, a kezelési tervben foglaltakkal összhangban végezhető.”

A Tvt. 42. § (1) bekezdés szerint: „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdés alapján „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetés, lakó-, élő-, táplálkozó költő-, pihenő- vagy búvóhelyének lerombolása, károsítása.”

A védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet (KöM rendelet) 2. melléklete tartalmazza a védett természeti értékeket.

A Rendelet 4. § (1) bekezdése rögzíti, hogy „a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

A Rendelet 8. § (1) bekezdés alapján „a Natura 2000 terület fenntartási céljainak elérését nem veszélyeztető vagy nem sértő és a Natura 2000 terület jelölésekor jogszerűen, jogerős engedélynek megfelelően folytatott tevékenység korlátozás nélkül folytatható.”

A Rendelet 10. § (1) bekezdés szerint „olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület

Székhely: 1149. Budapest, Bosnyák tér 5.

Telephely: 1023. Budapest, Frankel Leó u. 42-44.

Levelezési cím: Bp. 23. posta 1277 Pf. 82.

Telefon: +36 1 374 3201; Honlap: www.nfk.gov.hu;

Hivatali kapu: NFA KRID: 223489318; E-mail cím: erdesztet@nfk.gov.hu

Törzskönyvi azonosító szám: 840363

természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak – a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel – vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.”

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény értelmében:

27. § (1) Természetvédelmi rendeltetésű erdőben

a) az erdészeti hatóság a véghasználatok során a természetvédelmi hatóság kezdeményezésére természetvédelmi célból hagyásfák vagy hagyásfa csoportok... visszahagyását írja elő;

b) nevelővágások, bontás jellegű véghasználatok és egészségügyi termelések során, továbbá a hagyásfa csoportok területén... a természetes úton megjelenő holt faanyagból a fennálló védelmi céltól függő méretű, összetételű és elhelyezkedésű álló és fekvő holt faanyagot kell visszahagyni a területen;

c) az erdőnevelések tervezése és végrehajtása során fokozott figyelmet kell fordítani az intenzíven terjedő fa- és cserjefajok visszaszorítására, az elegyesség fenntartására, a faállomány szerkezeti változatosságának növelésére, valamint a meglévő idős, böhöncös faegyedek, az őshonos cserjeszint és az erdőszegély megőrzésére.

(2) Természetvédelmi rendeltetésű, a 7. § (1) bekezdés c) pontja szerinti természetességi állapotú erdőben az erdő felújítását és nevelését az erdő természetességi állapotának javítására törekedve kell végrehajtani.

28. § (1) Natura 2000 rendeltetésű erdőben a) az erdészeti hatóság a véghasználatok során a természetvédelmi hatóság kezdeményezésére természetvédelmi célból hagyásfák vagy hagyásfa csoportok végleges vagy meghatározott időszakra szóló - több erdőrészlet véghasználatára esetében lehetőség szerint összevont - visszahagyását írja elő;

b) nevelővágások, bontás jellegű véghasználatok és egészségügyi termelések során, továbbá a hagyásfa csoportok területén - amennyiben az erdővédelmi kockázatot nem eredményez - a holt faanyagból a fennálló védelmi céltól függő méretű, összetételű és elhelyezkedésű álló és fekvő holt faanyagot kell visszahagyni a területen;

41. § (1) Az erdőgazdálkodó az erdőtervben foglalt erdősítési, erdőnevelési és fakitermelési tevékenységet a tevékenység megkezdését legkésőbb 21 nappal megelőzően az erdészeti hatóság részére tett bejelentést követően végezhet.

70. § (1) Fakitermelésnek minősül a fa tőtől, illetve talajtól való elválasztása, valamint a kitermelt faanyag erdőben történő mozgatása, és felkészítése, ide nem értve az erdőfelújítást

Székhely: 1149. Budapest, Bosnyák tér 5.

Telephely: 1023. Budapest, Frankel Leó u. 42-44.

Levelezési cím: Bp. 23. posta 1277 Pf. 82.

Telefon: +36 1 374 3201; Honlap: www.nfk.gov.hu;

Hivatali kapu: NFA KRID: 223489318; E-mail cím: erdesztet@nfk.gov.hu

Törzskönyvi azonosító szám: 840363

érdekében végzett vágástakarítást és a rakodókról végzett szállítást. Az erdőben fakitermelést - e törvény eltérő rendelkezése hiányában - az erdőtervben foglalt előírásokkal összhangban lehet végezni.

Megállapítottam, hogy az erdőterv kikötéseim betartása mellett a természet védelmére, tájvédelemre vonatkozó hazai és közösségi jogi követelményeket nem sérti, védett és fokozottan védett életközösségekre vonatkozó korlátozásokról és tilalmakról szóló jogszabályban foglalt előírásoknak megfelel, a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló közösségi jelentőségű élőhelyekkel és fajokkal kapcsolatosan jelentős hatások nem várhatók, ezért szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 116. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Szakhatósági állásfoglalásomat a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 8.§ (1), 9.§ (1), 17.§ (1) bekezdései, illetve az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet/18a.) alpontja alapján adtam ki.

A Vas Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. Rendelet 6. § 1 bekezdés c) pontja, az illetékességét a Korm. Rendelet 2. § 1. bekezdése határozza meg.

A rendelkező rész 7. pontja szerinti Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a körzetben lévő part- vagy töltésvédelmi valamint vízvédelmi rendeltetésű erdőrészekre vonatkozóan (mint vízügyi és vízvédelmi szakhatóság) 36800/941-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

A Nemzeti Földügyi Központ Erdészeti Főosztály (1023 Budapest, Frankel Leó u. 42-44.) a NFK-000589/129/2022. számú – 2023. január 11-én érkezett megkeresésével az Alsó – Őrségi erdőtervezési körzetre vonatkozó körzeti erdőtervezési eljárásában a Hatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 105/C. § (1) bekezdés a) pontja szerint part- vagy vízvédelmi rendeltetésű erdő esetén, ha a tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély, vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges, a (2) bekezdés d) pontja szerinti eljárásban a területi vízügyi és vízvédelmi hatóság az erdőterv meghatározásra irányuló eljárás során vizsgálja, hogy a tevékenység, a beruházás vagy a terv a vizek kártételei elleni védekezés valamint a vízvédelmi jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel –e.

A szakhatósági megkeresés és a mellékelt erdőrészlet lap valamint elektronikusan a NÉBIH oldalán megtekinthető erdőtérkép átvizsgálása során az alábbiakat állapítottam meg.

Az Alsó - Őrségi erdőtervezési körzetben partvédelmi rendeltetésű erdőrészletek találhatók, melyeken fakitermelést és/vagy erdősítést terveznek. A Hatóságunk illetékességi területén található erdőrészletek és tervezés alá vont erdőrészletek folyó nagyvízi medrét nem képezik. A parti sáv, a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendeletben foglaltak szerint a vízfolyás kezelőjének hozzájárulásával használhatók.

Az árvízvédelmi rendeltetésű erdőrészleteken tervezett fakitermeléseket úgy kell végezni, hogy a nyílt ártereken a vágástéri hulladék, kitermelt fa rakatok az árvíz és a jég lefolyási viszonyait ne befolyásolják. Az érintett vízfolyások kezelője a Nyugat – dunántúli Vízügyi Igazgatóság. A tervezett tevékenység a vízbázis védelmére az általános környezetvédelmi szabályok betartása és megfelelően gondos munkavégzés mellett nincs hatással.

A rendelkezésemre álló iratok, a kérelem és a mellékleteként benyújtott erdőrészlet lapok, erdőtérkép érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Előírásaimban foglaltakat a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdés, 6. § (1), (4), (5), (6) bekezdés, 11. § (3) bekezdés ill. a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 24. § és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5§-a továbbá a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. §-a alapján tettem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján adtam.

Az önálló fellebbezési lehetőséget az Ákr. 55.§ (4) bekezdése alapján zártam ki.

A Hatóság szakhatósági hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 10. § (2) bekezdése és a 2. melléklet 6. pontja, továbbá az Evt. 105/C. § (1) a) és (2) e) pontjai és az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 19. pontja 20. alpontja állapítja meg.

Az erdőterv készítés folyamatáról a Hatóság a vízügyi kezelőt értesítette, ahhoz a kezelő észrevételt nem tett.

A **rendelkező rész 8. pontja** szerint az egyes erdőrészeknél rögzített holtfa visszahagyására vonatkozó előírások az Evt. 27. § (1) bekezdés b) pontja ill. az Evt. 28. § (1) bekezdés b) pontja szerint értelmezendők, azaz: a nevelővágások, bontás jellegű véghasználatok és egészségügyi termelések során, továbbá a hagyásfa csoportok területén - amennyiben az erdővédelmi kockázatot nem eredményez - a természetes úton megjelenő holt faanyagból a fennálló védelmi céltól függő méretű, összetételű és elhelyezkedésű álló és fekvő holt faanyagot kell visszahagyni a területen. A részletszintű előírások közt a 10 cm feletti visszahagyandó holtfa átmérőre utalás az ennél vékonyabb ágfa gyűjtésének lehetőségét tartja fenn.

A biotóp fa az erdőgazdálkodó által (esetenként a részletszintű előírásoknál rögzítetten a természetvédelmi kezelő iránymutatása szerint) kijelölt, erdővédelmi és természetvédelmi célokat szolgáló olyan faegyed, amely a tervszerű erdőgazdálkodás keretében nem kerül kitermelésre.

A felújítóvágás bontóvágások és szálalóvágás esetében rögzített fakitermelés terület szerinti erély korlátozása az adott évre a fakitermelés során tervezett redukált terület (keletkező erdőfelújítási kötelezettség területe) és a részlet teljes területének arányszáma százalékban.

A **rendelkező rész 6. és 8. pontja** szerint az egyes erdőrészeknél rögzített: „*a természetvédelmi kezelő iránymutatása szerint*” egyeztetésre is vonatkozó előírások akkor minősülnek az Evt. 70. § (1) bekezdése szerinti erdőtervben foglalt előírásokkal összhangban végzett fakitermelésnek, ha a gazdálkodó az Evt. 41. § (1) bekezdése szerinti erdőterv szerinti tevékenység bejelentéséhez a természetvédelmi kezelő által aláírt iránymutatásról ill. egyeztetésről szóló nyilatkozatot, vagy a természetvédelmi kezelővel történt egyeztetésről szóló jegyzőkönyvet csatolja. Amennyiben a természetvédelmi kezelő a gazdálkodó iránymutatás kérésének igazolt átvételétől számított - 10 db erdőrésznél kevesebbet érintő bejelentésnél - 30 napon belül, efelett 60 napon belül nem válaszol ill. nem nyilatkozik, az iránymutatást megadottnak kell tekinteni, így a fakitermelés az erdőterv további előírásait és a vonatkozó jogszabályokat betartva elvégezhető.

Az előbbiek szerinti természetvédelmi kezelő iránymutatására a Tvt. 42. § (1) és a 43. § (1) bekezdéseiben foglaltak teljesülése érdekében van szükség, azaz tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása, valamint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása. A védett növény- és állatfajok naprakész biotikai adataival ugyanis az adott terület természetvédelmi kezelője

(illetékes nemzeti park igazgatóság) rendelkezik, emiatt szükséges a fakitermelések előtt a természetvédelmi kezelő erdőtervben rögzített mértékű iránymutatása.

Fokozottan védett természeti területen az iránymutatásra előbbieken túl a Tvt. 40. § (2) bekezdésében foglaltak teljesülése érdekében van szükség, azaz fokozottan védett természeti területen csak természetvédelmi kezelés, a Tvt. 38. § (1) bekezdése alapján engedélyezett tevékenység, továbbá – a lehetőséghez képest – a természetvédelmi hatósággal egyeztetett közvetlen élet- és vagyónvédelmi beavatkozás végezhető.

A **rendelkező rész 8. pontja** szerint az egyes erdőrészeknél rögzített fakitermelési időtartam korlátozások részletezése:

„Természetvédelmi célból „dátum1” és „dátum2” közt fakitermelés nem végezhető.” A két dátum közti időszakban az Evt. 70. § (1) bekezdése szerinti fakitermelés összes elemének végrehajtása tilos, azaz nem végezhető a fa tőtől, illetve talajtól való elválasztása, valamint a kitermelt faanyag erdőben történő mozgatása, és felkészítése.

„Természetvédelmi célból fakitermelés 03.15. – „dátum2” közt tilos, ezen belül fa tőtől, illetve talajtól való elválasztása 03.01.-ig végezhető.” ill. „ Természetvédelmi célból fakitermelés 03.15. – „dátum2” közt tilos, de fa tőtől, illetve talajtól való elválasztása csak 03.01.-ig végezhető. Előbbi esetekben a 03.15. és a második dátum közti időszakban az Evt. 70. § (1) bekezdése szerinti fakitermelés összes elemének végrehajtása tilos, azaz nem végezhető a fa tőtől, illetve talajtól való elválasztása, valamint a kitermelt faanyag erdőben történő mozgatása, és felkészítése. Emellett a 03.01. és 03.15. közti időszakban a fakitermelés elemei közül a fa tőtől, illetve talajtól való elválasztása tilos. E típusú korlátozásoknak célja a természetvédelmi céloknak megfelelés mellett a kitermelt faanyag felkészítése, közelítése lehetőségének biztosítása.

A **rendelkező rész 8. pontja** szerint az egyes erdőrészeknél rögzített fakitermelési időtartam korlátozások az Evt. 70.-71. § és a Vhr. 16.§ (8) bekezdése figyelembevételével értelmezendők, azaz nem fakitermelések és így nem vonatkoznak az erdőtervben rögzített időtartam korlátozások:

- az erdőfelújítás érdekében végzett vágástakarításra és a rakodókról végzett szállításra,
- az erdősítés érdekében végzett ápolásra,
- a befejezett ápolás során végzett ápolóvágásra,
- a korábbi fakitermelésből származó faanyag felkészítésére és
- az örökerdő üzemmódú erdő utánpótlás állományának gondozására, ápolására.

A Hatóság egyesített eljárás során a **rendelkező rész 10., 11., 12. pontjában** meghatározottak szerint rendeltetéseket állapított meg, felnyíló erdővé, illetve terméketlen területté minősített erdőket.

A Korm. rendelet 3. § (9) bekezdése alapján az Evt. 6/A. § (1) bekezdése, 13. § (6) bekezdése, 23. § (2) bekezdése, 23. § (6) bekezdés b)–d) pontja, illetve 23/A. §-a szerinti eljárások a körzeti erdőtervezési eljárással egyesíthetőek.

A Hatóság a **rendelkező rész 10. pontjában**, az Evt. 23. § (2) bekezdésében foglalt rendeltetéseket az ott meghatározott feltételeknek megfelelően állapította meg. Talajvédelmi rendeltetést helyszíni bejárást követően az erdő elhelyezkedése alapján a Vhr. 10. § (1) bekezdésében felsorolt feltételek erdőrészletenkénti vizsgálatát követően állapította meg. Az erdőrészleteknek a talajvédelmi rendeltetését megalapozó termőhelyi és faállomány leíró adatait az Adattárban rögzítette.

Az Evt. 23. § (6) bekezdés b-d) pontjában foglaltak szerint az erdészeti hatóság a meghatározott feltételek megléte esetén törli az erdő érintett rendeltetését. A Hatóság a (6) bekezdés b) és c) pontjaiban foglalt feltételeket erdőrészletenként megvizsgálta és az érintett rendeltetéseket törölte. Az Evt. 23. § (6) bekezdés d) pontja alapján rendeltetések törlése nem történt.

Az Evt. 23/A. §-ban foglaltak szerint az erdő megállapított rendeltetési közül a leginkább meghatározó rendeltetést, az erdő elsődleges rendeltetését az erdészeti hatóság állapítja meg. A Hatóság a 23/A. § foglalt feltételeket erdőrészletenként megvizsgálta és az érintett elsődleges rendeltetéseket a rendelkező résznek megfelelően állapította meg.

A Hatóság a **rendelkező rész 11. pontjában** az Evt. 6/A. § (1) bekezdése szerint felnyíló erdővé minősítette az erdőt, ha annak faállománya termőhelyi okok miatt természetes módon alacsony záródásban – ligetesen, vagy fás, illetve fátlan területrészek váltakozásával – borítja a területet. Az érintett erdőrészletekben terepi felvételezést követően megállapította, hogy a Vhr. 3. § (1) bekezdésben foglaltaknak megfelelnek. Az erdőrészletek felnyíló erdővé minősítését megalapozó termőhelyi és faállomány leíró adatait az Adattárban rögzítette.

A Hatóság a **rendelkező rész 12. pontja szerint**, az Evt. 13. § (6) bekezdése alapján erdő területét terméketlen területté nem minősítette.

Az Evt. 113. § (28) bekezdése szerint az erdészeti hatóság az Adattárban nyilvántartott erdőt, ha az a 4. § (2) bekezdésben foglalt feltételeknek megfelel, az erdőgazdálkodó kérelmére, de legkésőbb a soron következő körzeti erdőtervezéskor kivezeti az Adattárból. A Hatóság a 4. § (2) bekezdésében foglalt feltételeket erdőrészletenként megvizsgálta és a **rendelkező rész 13. pontjában** felsorolt erdőrészleteket az Adattárból kivezette.

Az Evt. 33.§ (6) bekezdése alapján az erdészeti hatóság az erdőgazdálkodóknak a döntés közlése mellett megküldi az érintett erdő- és egyéb részletek Adattárban nyilvántartott térképi és leíró adatait tartalmazó szemlemásolatokat is. A leíró adatokat tartalmazó szemlemásolat a gazdálkodás segítése érdekében a határozatban foglalt lehetőségeken és kötelezéseken túl több adatot és szöveges leírást is tartalmaz. A szemlemásolat „RÉSZLET SZINTŰ ELŐÍRÁSOK:”, rovatában rögzítettek megegyeznek az erdőterv határozat 1. számú mellékletében közölt előírásokkal, míg a „MEGJEGYZÉSEK:” rovatában rögzített adatok, javaslatok nem képezik az erdőterv részét, azok a tájékoztatás célját szolgálják.

A körzeti erdőtervezési ügy hatósági eljárásának 2022. november 11-i elindítása miatt a következőkben részletezettek szerint az NFK honlapján az eljárásban közzétett körzeti erdőterv javaslatban a 2022-ben végrehajtott illetve elmaradt fahasználatok átvezetése teljes körűen még nem történhetett meg. Az erdőgazdálkodók a 2022-ben végrehajtott illetve elmaradt erdőnevelési illetve fakitermelési tevékenységeiket a Vhr. 29.§ (1) bekezdés b) pontja szerint a tárgyév első felében befejezett erdőnevelési és fakitermelési tevékenységeket – a június 30-i állapotnak megfelelően – tárgyév július 31-ig, a tárgyév második felében elvégzett, részben elvégzett, illetve elmaradt erdőnevelési és fakitermelési tevékenységeket – a december 31-i állapotnak megfelelően – a tárgyévet követő év január 31-ig jelentik be az erdészeti hatóságnak. A 2022. évi elvégzett, illetve elmaradt erdőnevelési és fakitermelési tevékenységeket teljes körűen csak a hatósági eljárás folyamatában és azt követően lehet az erdőterven átvezetni, ezért az érintett részletek esetében az eljárás indításakor közzétett tervjavaslat, a kiadott erdőterv és az Adattáron átvezetett erdőterv eltérhet. A gazdálkodók esetében az esetleges eltérést az erdőterv és a 2022-ben végrehajtott munkák a Vhr. 29. § (1) bekezdése szerinti bejelentésének összevetése és annak adattári átvezetése rendezi.

A Hatóság jelen határozatban az erdőtervezési körzetre vonatkozóan a következő körzeti erdőtervezésig terjedő időszakra vonatkozóan határozta meg az erdőtervet. Ugyanakkor a 2023-as évben, az új körzeti erdőterv véglegessé válásáig az erdőtervvel rendelkező gazdálkodók az Evt. 113.§ (17) bekezdés a) pontja szerint érvényes erdőtervük alapján még végezhetnek erdőnevelési illetve fakitermelési tevékenységeket. Ezen végrehajtott munkák átvezetése – amennyiben a gazdálkodók az eljárás befejezéséig a végrehajtást nem jelentették be - jelen határozattal rögzített erdőterven nem történhetett meg. A gazdálkodók esetében az esetleges eltérést az erdőterv és a 2023-ban az előző erdőterv szerint végrehajtott munkák a Vhr. 29. § (1) bekezdése szerinti bejelentése és annak adattári átvezetése rendezi.

Határozatomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (8) bekezdés a)-b) pontjában biztosított hatáskörben eljárva hoztam meg.

Határozatomat az Evt. 6/A. § (1) bekezdése, 10. § (3) bekezdése, 13. § (6) bekezdése, 23. § (2) bekezdése, 23. § (6) bekezdés b)–d) pontja, 23/A. §-a, 33.§ -a, a Korm. rendelet 3-6 §-a, a Vhr. 15. § (1), (2) bekezdése alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80. § (1), a 81. § (1) bekezdése, 103. § -a szerint hoztam meg.

Az Ákr. 112. §-a, és 116. § (1) bekezdése, illetve a 114. § (1) bekezdése alapján a határozattal szemben közigazgatási per útján van helye jogorvoslatnak.

A közigazgatási per szabályait a Kp. határozza meg. A Kp. 12.§ (1) bekezdése alapján a Hatóság döntésével szembeni közigazgatási per törvényszéki hatáskörbe tartozik, a perre a Kp. 13.§ (1) bekezdés c) pont alapján a felperes lakóhelye, tartózkodási helye (természetes személy esetén), illetve székhelye (jogi személy esetén) szerinti törvényszék az illetékes. A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.


A Kp. 29. § (1) bekezdése és erre tekintettel a Pp. 604. § szerint alkalmazandó, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. § (4) bekezdés szerint az ügyfél papír alapon is benyújthatja a keresetlevelet. A polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 6/2019. (III. 18.) IM rendelet 6. §-a lehetőséget biztosít a jogi képviselő nélkül eljáró félnek, hogy a rendelet 19. sz. mellékletében található formanyomtatványon előterjessze a keresetét. Az elektronikus ügyintézésre köteles felek (ügyfelek és jogi képviselő) körét az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdése határozza meg.

A keresetlevél benyújtásának idejét és helyét a Kp. 39. § (1) bekezdése határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdésén alapul. A közigazgatási per illetékének mértékét az Itv. 45/A. § (1) bekezdése határozza meg. Az illeték előzetes megfizetése alól az Itv. 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja mentesíti az eljárást kezdeményező felet.

Budapest, 2023.03.14.

Nagy János Nemzeti Földügyi Központ elnöke
nevében és megbízásából:




Czirok István
Erdészeti Főosztály
főosztályvezető

Székhely: 1149. Budapest, Bosnyák tér 5.
Telephely: 1023. Budapest, Frankel Leó u. 42-44.
Levelezési cím: Bp. 23. posta 1277 Pf. 82.
Telefon: +36 1 374 3201; Honlap: www.nfk.gov.hu;
Hivatali kapu: NFA KRID: 223489318; E-mail cím: erdeszet@nfk.gov.hu
Törzskönyvi azonosító szám: 840363